**Положение**

**о X Юбилейном Всероссийском заочном конкурсе учебных проектов**

**в образовательной области «Технология»**

**имени М.И. Гуревича**

**1. Общие положения**

1.1. Учредителями X Юбилейного Всероссийского заочного конкурса учебных проектов (далее — Конкурс) являются объединенная издательская группа «ДРОФА» – «Вентана-Граф» (г. Москва) и Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Нижегородский институт развития образования» (г. Нижний Новгород), (далее — ГБОУ ДПО НИРО).

1.2. Конкурс направлен:

— на выявление и популяризацию опыта разработки учебных проектов прикладного характера в рамках школьного и внешкольного технологического образования;

— на совершенствование профессионального уровня учителей, использующих в своей педагогической деятельности проектные и исследовательские технологии;

— на выявление и поддержку учителей, осуществляющих организацию и руководство проектной деятельностью учащихся.

1.3. Задачи Конкурса:

— повысить интерес и мотивацию школьников к технико-технологической деятельности на основе использования знаний и умений, полученных в рамках изучения различных школьных предметов;

— активизировать профессиональную деятельность учителей технологии в условиях введения ФГОС и способствовать усилению их влияния на развитие школьного образования;

— выявлять и распространять современный эффективный педагогический опыт;

— способствовать повышению профессионального мастерства и престижа учителей технологии;

— привлекать внимание администрации всех уровней и общественности к проблемам школьного технологического образования.

1.4. Принять участие в Конкурсе могут учащиеся образовательных организаций, выполнившие учебные проекты под руководством учителей технологии, учителей начальных классов, педагогов дополнительного образования. Руководитель учебного проекта может представить **не более одного проекта** в каждой номинации.

1.5. Критериями оценки представляемых на Конкурс учебных проектов являются новизна и практическая значимость проектных продуктов, актуальность решаемой проблемы, эффективность выполнения, результативность.

1.6. В помощь участникам Конкурса организуются постоянные консультации на кафедре теории и методики обучения технологии и экономике ГБОУ ДПО НИРО. Консультации проводятся по вторникам с 10.00 до 14.00 по тел. 8 (831) 461–09–01.

**2. Сроки и порядок проведения конкурса учебных проектов.**

* 1. Основанием для участия в Конкурсе является представление учебного проекта, выполненного учащимися под руководством педагога (педагогов). Проект представляется в электронном виде по адресу: [vebarmina@yandex.ru](mailto:vebarmina@yandex.ru).
  2. Приём учебных проектов осуществляется с 1 декабря 2016 года по 10 апреля 2017 года.

2.3. Конкурс проводится в следующих **номинациях:**

* проекты по программам обучения технологии в 1–4 классах;
* проекты по программам обучения технологии в 5–7 классах;
* проекты по программам обучения технологии в 8–9 классах;
* проекты по программам обучения технологии в 10–11 классах.

3**. Требования к оформлению конкурсных проектов**

* 1. Материалы проекта принимаются одним файлом (без приложений). На первой странице этого файла печатается анкета-заявка (Приложение 1).
  2. **Название** файла должно состоять из имени автора, класса, названия проекта. (Например: *Иванов Илья, 6 кл., «Флюгер»*)
  3. Проект оформляется с использованием текстового редактора Word.

Шрифт — Times New Roman.

Размер шрифта — 14 пт.

Нумерация страниц — внизу по центру.

Поля страницы — 2 см.

Объём проекта — не более **30** страниц формата А4.

Объём файла — не более **30** Мгб.

Таблицы должны быть расположены в рамках текста.

Титульный лист проекта должен содержать название проекта, фамилию, имя, отчество автора, его/её класс, информацию о руководителе (руководителях) проекта.

Некоторые компоненты проекта могут быть представлены в сканированном варианте.

* 1. Обязательно наличие фотографий созданного изделия (объекта, системы, мероприятия) и испытания изделия (объекта, системы, мероприятия), подтверждающих практическую реализацию проекта.
  2. Представленные на конкурс материалы не рецензируются и возврату не подлежат.

3.6. Учредители конкурса:

— не несут ответственности за содержание предоставляемых на Конкурс проектов;

— не вправе использовать представленные на Конкурс проекты в коммерческих целях без соблюдений предусмотренного законом порядка.

3.7 Материалы, не соответствующие требованиям оформления, на конкурс не принимаются!

**4. Жюри Конкурса**

4.1. В срок до 30 апреля 2017 года жюри (Приложение 2) производит отбор шести лучших учебных проектов в каждой номинации.

4.2. Жюри обеспечивает организационное и информационное сопровождение Конкурса, устанавливает процедуру проведения Конкурса и критерии оценивания проектов, представленных на Конкурс, проводит оценку представленных проектов.

4.3. Жюри рассматривает представленные материалы в соответствии с системой оценивания (Приложение 3).

4.4. Решения жюри принимается большинством голосов по сумме полученных участниками баллов по всем показателям оценивания.

4.5. Результаты оценивания оформляются в виде протокола, который подписывается членами жюри. Результаты размещаются на сайте ГБОУ ДПО НИРО по адресу www.niro.nnov.ru (кафедра теории и методики обучения технологии и экономике) и на сайте объединенной издательской группы «ДРОФА» – «Вентана-Граф» по адресу www.drofa-ventana.ru.

**5. Подведение итогов, награждение**

5.1. Учителя - руководители и учащиеся - авторы проектов, занявших первые, вторые и третьи места, награждаются ценными подарками и дипломами. Авторы и руководители проектов, занявших места с четвёртого по шестое отмечаются дипломами.

5.3. Все участники Конкурса получают сертификат участника.

Приложение 1

**Анкета-заявка**

**на участие**

**в X**  **Юбилейном** **Всероссийском заочном конкурсе учебных проектов в образовательной области «Технология»**

**имени М.И.Гуревича**

**1. Фамилия, имя, отчество автора проекта** (полностью) **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**2. Фамилия, имя, отчество руководителя проекта** (полностью) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**3. Тема проекта** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** **4.** **Адрес школы**

Индекс \_\_\_\_\_\_\_\_область (край\округ)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

город \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ улица \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ дом \_\_\_\_\_\_\_

федеральный телефонный код города \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ телефон/факс \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

e-mail (автора или руководителя) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (указать обязательно)

**Дата заполнения**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Приложение 2

### Состав жюри X Юбилейного Всероссийского заочного конкурса

### учебных проектов:

**Бармин Н.Ю**. — доктор социологических наук, кандидат экономических наук, доцент, ректор ГБОУ ДПО НИРО — сопредседатель (г. Нижний Новгород).

**Иванова Н.В.** — вице-президент по образовательной политике объединенной издательской группы "ДРОФА"- "ВЕНТАНА-ГРАФ" — сопредседатель (г. Москва).

**Максимова С.А.** — доктор философских наук, доцент, проректор по научно-исследовательской и проектной деятельности ГБОУ ДПО НИРО (г. Нижний Новгород).

**Остахова О.А**. — заведующая редакцией технологии и черчения Центра физико-математического образования объединенной издательской группы "ДРОФА"- "ВЕНТАНА-ГРАФ" (г. Москва).

**Тужилкин А.Ю.** — кандидат педагогических наук, доцент, зав. кафедрой теории и методики обучения технологии и экономике ГБОУ ДПО НИРО

**Бармина В.Я**. — старший преподаватель кафедры теории и методики обучения технологии и экономике ГБОУ ДПО НИРО (г. Нижний Новгород).

**Аникина Е.Б.** — учитель высшей категории МБОУ СШ №102 (г. Нижний Новгород).

**Середухин А.И.** — учитель высшей категории МБОУ СШ № 85 (г. Нижний Новгород).

Приложение 3

#### Система оценивания учебных проектов

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерий** | **Уровни достижения \ количество баллов** | | | | **Максимум баллов** |
| **0 баллов** | **1 балл** | **2 балла** | **3 балла** |
| 1 | Актуальность и социальная значимость результатов проекта | Отсутствует | Проектный продукт предназначен для самого ученика, выполняющего проект | Проектный продукт предназначен для члена (членов) семьи | Проектный продукт предназначен для какой-либо социальной группы (школа, класс, члены кружка, жители села и т.д.) | 3 |
| 2 | Проблема проекта, побудившая автора к разработке проекта | Не сформулирована | Описана проблемная ситуация | Сформулирована проблема как несоответствие (противоречие) между реальным состоянием объекта (системы) и желаемым его состоянием |  | 2 |
| 3 | Цель проекта | Не сформулирована | Сформулирована, но не соответствует проблеме | Сформулирована, соответствует проблеме, но не содержит представления о будущем проектном продукте | Сформулирована конкретно и измеримо, соответствует проблеме, будущий проектный продукт определен | 3 |
| 4 | Источники дополнительной информации | Не использовались | Только текстовые источники (сеть интернет, печатные издания) | Текстовые источники, беседа с экспертом, анкетирование, соц. опрос | Опыт, лабораторная работа, эксперимент | 3 |
| 5 | Способ представления дополнительной информации, необходимой для решения проблемы | Не представлена | Представлена в текстовом формате, не проанализирована | Текстовая информация переведена в символьную\графическую (схема, сравнительная таблица, диаграмма, график и др.), но не проанализирована | Информация представлена, в символьном\графическом формате (схема, сравнительная таблица, диаграмма, график и др.) и проанализирована | 3 |
| 6 | Необходимость представленной информации для достижения цели проекта | Представленная информация не актуальна для достижения данной цели | Представленная информация частично необходима для достижения данной цели | Представленная информация полностью актуальна для достижения данной цели |  | 2 |
| 7 | Использование знаний из других предметов (межпредметные связи) | Не использованы | Использованы, но не обоснованы | Использованы, обоснована необходимость использования этих знаний для достижения цели проекта |  | 2 |
| 8 | Первоначальные идеи как варианты будущего проектного продукта (услуги) | Не представлены | Варианты идей будущего продукта представлены в виде картинок из сети Интернет или других источников | Варианты идей будущего продукта представлены в виде авторских рисунков (не менее 3-х), но отсутствует анализ и оценка этих вариантов | Варианты идей будущего продукта представлены в виде авторских рисунков (более 3-х), присутствует анализ и оценка этих вариантов | 3 |
| 9 | Дизайн-спецификация (перечень критериев к проектному продукту или услуге) | Не представлена | Представленные критерии не конкретны, не отражают уникальных (конкретных) характеристик будущего продукта. Количество критериев менее 5 | Представленные критерии конкретны, отражают уникальные (конкретные) характеристики будущего продукта. Количество критериев более 5 |  | 2 |
| 10 | Проработка лучшей идеи | Не представлена | Выбранный вариант идеи будущего проектного продукта представлен в виде картинки из сети Интернет или других источников без пояснений | Выбранный вариант будущего проектного продукта представлен в виде авторского рисунка, но не содержит пояснений, касающихся конкретных уникальных его характеристик (например, размеров, особенностей соединения деталей, материалов и др.) | Выбранный вариант будущего проектного продукта представлен в виде авторского рисунка и содержит пояснения, касающиеся конкретных, уникальных его характеристик | 3 |
| 11 | Технология изготовления проектного продукта | Не представлена | Шаги технологического процесса представлены обобщенно, не проработаны, | Степень детализации шагов технологического процесса позволяет воспроизвести заявленный продукт |  | 2 |
| 12 | Испытание продукта, услуги | Не представлено | Представлено письменно | Описано и подтверждено фотографией проведенного испытания продукта конечным пользователем |  | 2 |
| 13 | Оценка продукта (услуги) в соответствии с проблемой проекта и критериями | Не представлена | Содержит перечисление характеристик готового продукта | Содержит сравнение характеристик запланированного и полученного продукта | Содержит сравнение характеристик запланированного и полученного продукта и вывод о соответствии продукта замыслу и степени решения заявленной проблемы | 3 |
| 14 | Рефлексия | Не представлена | Содержит указание на успехи и неудачи в деятельности | Содержит указание на успехи и неудачи в деятельности, на трудности при решении проблемы и возможные пути их преодоления | Содержит анализ полученного опыта и аргументацию возможностей его использования в других видах деятельности | 3 |
| 15 | Уровень сложности изделия | Сложность изделия ниже требований программы к базовому уровню данного класса | Сложность изделия соответствует требованиям программы к базовому уровню данного класса | Сложность изделия выше требований программы к базовому уровню данного класса |  | 2 |
| 16 | Новизна проектного продукта | Продукт не обладает новизной | Продукт обладает частичной новизной - подобное изделие уже существует, но автор внёс некоторые изменения и\или разработал технологию его изготовления | Создан новый продукт с новыми свойствами |  | 2 |
| **ИТОГО (максимально)** | | | | | | **40** |