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**Пояснительная записка.**

Внеурочное мероприятие составлено на основе материалов учебников

1. Хейфец В.Л. Всеобщая история: 9 класс: учебник для учащихся общеобразовательных организаций / В.Л.Хейфец, К.М.Северинов, Л.С.Хейфец; под общ. ред. В.С.Мясникова.- 3-е изд., испр. и доп.- М.: Вентана – Граф, 2015.
2. Измозик В.С. История России: 9 класс: **учебное пособие** для учащихся общеобразовательных организаций / В.С.Измозик, О.Н.Журавлева, С.Н.Рудник; под общ. ред. Р.Ш.Ганелина. - М.: Вентана – Граф, 2015.

Формулировка темы «Является ли Октябрь 1917 года величайшим событием в истории?» основана на задании № 8 к параграфу 3 «Октябрьское вооруженное восстание: на пути к Гражданской войне» (учебное пособие, стр. 29).

Для подготовки к мероприятию учащиеся использовали все материалы параграфов 3-12 учебного пособия: текст параграфа, содержание рубрик «Давайте обсудим», «Изучаем источник», «Мнения, точка зрения», фотографии, репродукции плакатов, картин; словарь понятий и терминов.

В презентации к мероприятию использованы сканированные фотографии (учебное пособие, страницы 66, 83, 85, 99, 112, 113).

Слова ведущего в начале и в завершении игры основаны на тексте учебного пособия: страницы 5, 126.

Мероприятие разработано для учащихся 9 – 11 классов.

Форма – интеллектуальная игра с применением интерактивной педагогической технологии «дебаты». Суть дебатов заключается в том, что две команды выдвигают свои аргументы и контраргументы относительно предложенного тезиса, чтобы убедить нейтральную третью сторону или судей в их правильности.

Мероприятие проводится в 2 этапа: подготовительный этап и собственно дебаты.

Цель мероприятия: демонстрация учащимися приобретенных интеллектуальных способностей, исследовательских, коммуникативных умений, развитие ораторских способностей, формирование навыков жизнедеятельности в демократическом обществе.

Задачи мероприятия:

1. Развивать критическое мышление учащихся (устанавливать логические связи между явлениями, анализировать события, полученную информацию, делать обоснованные выводы, выстраивать доказательства, концентрироваться на сути проблемы).
2. Научить учащихся собирать доказательную базу и правильно её применять, оценивать.
3. Развивать коммуникативные умения (корректный монолог и диалог, умение работать в команде).
4. Развивать навыки публичного выступления.
5. Формировать способности формулировать и отстаивать собственную точку зрения, принимать другую точку зрения.
6. Научить учащихся применять знания в незнакомой ситуации.

**Описание подготовительного этапа.**

На подготовительном этапе определены участники игры, они были ознакомлены с технологией дебатов. Сформулированы утверждающий и отрицающий тезисы темы и их ключевые аспекты. Для участников была разработана инструкция по подготовке к игре (***приложение 1***). С каждым участником проводились индивидуальные консультации по подготовке речей (***приложение 5***), формулированию вопросов к оппонентам. Все подготовленные участниками материалы были сформированы в 2 кейса для утверждающей и отрицающей команды. Участники игры не знали заранее, в какой команде и какими материалами они воспользуются во время дебатов, это определялось жеребьёвкой во время игры.

**Конспект мероприятия.**

1. *Вступительное слово учителя.*

С февраля 1917 по март 1921 годов в России произошли важные события, которые интерпретируются современными историками как Вторая или Великая российская революция. В результате пало самодержавие, создан новый государственный и общественный порядок.

Как оценить эти и последующие события?

Тема нашего мероприятия «Является ли Октябрь 1917 года величайшим событием истории?».

Мы проведем его в форме игры «Дебаты». Что такое дебаты?

**Дебаты** — (греч. Διαβαθω — читаю) чётко структурированный и специально организованный публичный обмен мыслями между двумя сторонами по актуальным темам. Эта разновидность публичной дискуссии направлена на то, чтобы участники дебатов убедили в своей правоте третью сторону, а не друг друга. Поэтому вербальные и невербальные средства, которые используются участниками дебатов, имеют целью формирование у аудитории определённого мнения по поставленной проблеме.

1. *Формирование команд, распределение ролей.*

Учитель: чтобы игра прошла успешно, нам необходимо распределить роли. Участники игры предварительно готовились, изучали информацию темы, вникали в суть проблемы, готовили выступления. Сейчас им необходимо методом жеребьевки сформировать 2 команды: утверждающую и отрицающую.

*Формирование команд.*

Учитель: задача каждого состава команды - изучить материалы кейса (собрания материалов), выработать общую линию команды, распределить обязанности, подготовить выступления.

Нам необходима так же третья сторона – наблюдатели, команды будут именно их убеждать в своей правоте (называются имена). Задача наблюдателей: не только внимательно слушать, но и оценивать игроков по предложенным критериям. Игроки также могут оценивать себя и других игроков.

Нам нужен таймкипер – следящий за временем (называю имя).

Ведущий игры – это я.

1. *Подготовка команд к игре.*
2. *Дебаты.*

*Описание:* в каждой команде 3 ведущих (спикера). У каждого спикера своя, строго определенная роль, от которой нельзя отходить (***приложение 2***). Личная позиция по обсуждаемому вопросу не имеет значения. В ходе дебатов необходимо соблюдать следующую последовательность:

- речь первого спикера утверждающей команды;

- третий спикер отрицающей команды задает вопросы первому спикеру утверждающей команды;

- речь первого спикера отрицающей команды;

- третий спикер утверждающей команды задает вопросы первому спикеру отрицающей команды;

- речь второго спикера утверждающей команды;

- первый спикер отрицающей команды задает вопросы второму спикеру утверждающей команды;

- речь второго спикера отрицающей команды;

- первый спикер утверждающей команды задает вопросы второму спикеру отрицающей команды;

- речь третьего спикера утверждающей команды;

- речь третьего спикера отрицающей команды.

Участники должны соблюдать правила этики (***приложение 3***).

1. *Подведение итогов.*

Учитель: как вы объясните символику цвета обозначений и расположения команд, справа от меня обозначения и материалы белого цвета, слева – красного?

С 1917 по 1941 годы в Советском Союзе произошли огромные политические, экономические и культурные перемены. Создание в короткие сроки мощного военно – промышленного комплекса, резкий рост городского населения, уровня образования граждан стоили неимоверной цены: гибели миллионов людей вследствие голода и репрессий, выкачивания из деревни материальных и трудовых ресурсов. Восхваление человека труда сочеталось с невиданным использованием труда заключенных и лишением крестьян права на свободное передвижение. Поэтому размышления об этом времени, цене всех свершений всегда будут носить характер ожесточенных споров.

1. *Рефлексия.*

Наблюдателям и участникам игры предлагается оценить свою деятельность на мероприятии по определенным критериям (***приложение 4***), высказать мнение: чему научились, что узнали.

**Самоанализ мероприятия учителем.**

МБОУ «Ерцевская СШ» с 2012г. является региональной «пилотной» площадкой по введению ФГОС ООО (распоряжение министерства образования и науки Архангельской области № 791 от 23.11.2011 «О пилотных площадках»). Мероприятие было задумано как демонстрация учащимися (а также развитие в процессе игры) приобретенных ими за время учёбы универсальных учебных действий.

Участники игры предварительно собрали много доказательств для утверждающего и отрицающего тезисов темы, это свидетельство того, что они умеют извлекать и анализировать информацию из различных источников (учебные тексты, тексты документов, воспоминания, фотографии). Но каждому необходима была помощь в составлении речи по алгоритму утверждения и отрицания (трудно составить из набора информации новый, «свой» текст).

Участники игры должны были применить знания и умения в нестандартной для них ситуации (использовать не только свою информацию, но и подготовленную другими участниками, четко следовать заранее заданной роли, выступать публично).

Учащиеся были информированы о видеосъемке мероприятия, но, все равно волновались. Это проявилось в первую очередь в «косноязычии» при чтении даже своих, заготовленных заранее речей, оговорок в произнесении терминов, в подборе вопросов, не относящихся к содержанию выступления оппонента. Во – вторых, в отсутствии координации действий в команде, так как участники не смогли в отдельных моментах сориентироваться в доказательной базе и подобрать нужные факты для ответа. Двое учащихся, готовившиеся на подготовительном этапе, отказались от участия в дебатах из-за неуверенности в своих силах.

Несмотря на подготовленные материалы, отдельные учащиеся попытались вести свободный диалог без опоры на печатные материалы: составлять речь, формулировать вопросы и подбирать доказательные аргументы для ответа по ходу дебатов, что требовало умения четко, понятно сформулировать свою мысль «в режиме реального времени». Для меня такая инициатива стала неожиданностью, но считаю это показателем заинтересованности учащихся формой мероприятия.

Я, с одной стороны, понимаю (но не разделяю) самооценку детей, выраженную аплодисментами самим себе в конце мероприятия и их словами «какие мы молодцы». Они постарались достойно выполнить свою задачу – сыграть роль дебатеров. Но, насколько все – таки скудна речь, словарный запас учащихся, насколько трудно им подбирать слова для выражения своих мыслей! Можно объяснить это, конечно, следующими обстоятельствами: стандартизация контрольных материалов, большой объем содержания учебного материала и ограниченность учебного времени на его освоение не способствуют развитию письменной и устной речи учащихся в учебном процессе; выступления заранее не репетировались (хотя это все-таки зрелищное мероприятие); сам режим экспериментальной деятельности (педколлектив, в том числе и я, постигали теорию системно – деятельностного подхода и применяли её на практике одновременно). И, наверное, моей ошибкой было применение технологии «дебаты» в её классическом варианте впервые и с видеосъемкой, что вызвало трудности и у меня и у детей.

Отрицательный результат – тоже результат и основание для выводов: у детей есть интерес к интеллектуальной, исследовательской деятельности; технология «дебаты» очень эффективна, способствует не только развитию учебной мотивации (интерес к игре проявила и группа учащихся, которые не участвовали в видеосъемке: они перестали выполнять индивидуальные задания и внимательно наблюдали за ходом игры), но и универсальных умений учащихся.

**Приложение 1.**

**Инструкция для участника игры «Дебаты» (подготовительный этап).**

**Тема** игры: «Является ли Октябрь 1917 года величайшим событием истории».

**Источники:** параграфы 3-12 учебного пособия (в качестве источников используются все материалы параграфов: текст параграфа, содержание рубрик «Давайте обсудим», «Изучаем источник», «Мнения, точка зрения», фотографии, репродукции плакатов, картин), словарь понятий и терминов.

*Утверждающий тезис:* «Октябрь 1917 года является величайшим событием в истории». Опорная схема для работы:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рабочие аспекты тезиса | Доказательства (факты, мнения) | Ключевые понятия |
| В результате прихода к власти большевиков реализованы идеи о всеобщем равенстве и социальной справедливости. |  | Социализм, советы,  военный коммунизм,  нэп,  пятилетка, индустриализация, коллективизация, социалистическое соревнование, культурная революция,  ликбез |
| Впервые в истории трудящиеся в лице рабочих и крестьян получили реальную государственную власть. |  |
| Достигнуты значительные успехи в экономическом и культурном развитии страны. |  |
| События, произошедшие в нашей стране, вызвали широкий международный отклик, послужили примером для трудящихся других стран. |  |

*Отрицающий тезис:* «Октябрь 1917 года не является величайшим событием в истории». Опорная схема для работы:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рабочие аспекты тезиса | Доказательства (факты, мнения) | Ключевые понятия |
| Захват власти большевиками привел к кровопролитной, братоубийственной гражданской войне, в 20- годы к острым дискуссиям в партии. |  | Гражданская война, интервенция, продразверстка, террор,  репрессии, номенклатура, тоталитаризм, культ личности, социалистический реализм |
| Установился тоталитарный политический режим, культ личности, осуществлялись массовые репрессии. |  |
| Равенство и власть трудящихся существовали формально, в реальности права и привилегии существовали только у номенклатуры. |  |
| Наша страна в 20 - 30 годы оказалась в международной изоляции. |  |

**Учебные действия:**

1. В ходе исследования источников, подобрать как можно больше доказательств по каждому рабочему аспекту утверждающего и отрицающего тезисов.
2. Составить на основе опорной схемы речи, раскрывающие утверждающий и отрицающий тезисы (связное, логичное, доказательное сообщение).
3. Подготовить 3-4 «толстых» (как вы думаете, почему, как вы объясните, зачем) вопроса, опровергающие доказательства и требующие аргументации оппонента.

**Приложение 2.**

**Обязанности первого спикера утверждающей команды.**

* Представляет утверждающую команду, тезис, обосновывает его актуальность (значимость, современность).
* Дает определение понятиям, входящим в тему.
* Представляет точку зрения утверждающей команды.
* Обосновывает аспекты рассмотрения данного тезиса.
* Представляет аргументы утверждающей стороны, которые будут доказываться командой в ходе игры.
* Переходит к доказательству выдвинутых аргументов.
* Чётко формулирует общую линию утверждающей команды.
* Задаёт перекрестные вопросы второму спикеру отрицающей команды.

**Обязанности второго спикера утверждающей команды.**

* Восстанавливает точку зрения утверждающей стороны.
* Приводит новые доказательства.
* Повторяет важные аспекты предыдущих доказательств.
* Подробно развивает утверждающую позицию.
* Опровергает отрицающие доказательства.
* Чётко формулирует общую линию утверждающей команды.
* Отвечает на перекрестные вопросы первого спикера отрицающей команды.

**Обязанности третьего спикера утверждающей команды.**

* Ещё раз акцентирует узловые моменты дебатов.
* Возвращается к аспектам, выдвинутым первым спикером утверждающей команды и объясняет как они подтверждают позицию утверждающей команды.
* Выявляет уязвимые места в отрицающих доказательствах.
* Сосредотачивается на сравнении утверждающих аргументов с отрицающими аргументами и объясняет, почему аргументы утверждения более убедительны.
* Завершает линию утверждения.
* Задаёт вопросы первому спикеру отрицающей команды.

**Обязанности первого спикера отрицающей команды.**

* Представляет отрицающую команду.
* Отрицает тезис, заявленный утверждающей стороной, формулирует тезис отрицания.
* Принимает определения понятий, представленные утверждающей стороной.
* Представляет позицию отрицающей команды.
* Принимает аспекты утверждающей стороны или представляет другие аспекты.
* Представляет аргументы отрицающей стороны, которые будут доказываться командой в ходе игры.
* Опровергает аргументы утверждающей стороны, выдвинутые первым спикером утверждающей команды.
* Чётко формулирует общую линию отрицающей команды.
* Задаёт перекрестные вопросы второму спикеру утверждающей команды.

**Обязанности второго спикера отрицающей команды.**

* Восстанавливает точку зрения отрицающей стороны.
* Подробно развивает отрицающую позицию, обосновывая отрицающие аспекты.
* Продолжает опровергать утверждающую позицию.
* Приводит новые доказательства.
* Чётко формулирует общую линию отрицающей команды.
* Отвечает на перекрестные вопросы первого спикера утверждающей команды.

**Обязанности третьего спикера отрицающей команды.**

* Ещё раз акцентирует узловые моменты дебатов.
* Следует структуре отрицающих аспектов.
* Возвращается к аспектам, выдвинутым первым спикером отрицающей команды и объясняет как они подтверждают позицию отрицания.
* Выявляет уязвимые места в утверждающих доказательствах.
* Сосредотачивается в этой речи на сравнении отрицающих аргументов с утверждающими аргументами и объясняет, почему аргументы отрицания более убедительны.
* Завершает линию отрицания.
* Задаёт вопросы первому спикеру утверждающей команды.

**Приложение 3.**

Этика дебатёра.

* При обсуждении необходимо воздерживаться от личных нападок на оппонента.
* Спорить в дружественной манере.
* Язык и жесты должны отражать уважение к другим.
* Необходимо быть честными и точными в полную меру своих познаний, нельзя умышленно искажать факты, примеры или мнения.
* Необходимо внимательно слушать своих оппонентов и постараться сделать всё, чтобы не искажать их слова во время дебатов.

**Приложение 4.**

Карточка учета действий участников дискуссии

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| очки | Действия участников | участники | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
| +3 | Качество высказывания точки зрения (четкость, ясность, логичность речи) |  |  |  |  |  |  |
| +2 | Сосредоточенность на теме |  |  |  |  |  |  |
| +2 | Использование доказательств, подтверждающих высказывания |  |  |  |  |  |  |
| +1 | Вовлечение в дискуссию другого лица |  |  |  |  |  |  |
| -2 | Прерывание собеседника – оппонента |  |  |  |  |  |  |
| -3 | Монополизация дискуссии |  |  |  |  |  |  |
| -3 | Выпады против личности оппонента |  |  |  |  |  |  |
| -1 | Несущественные замечания |  |  |  |  |  |  |
| Всего очков | |  |  |  |  |  |  |